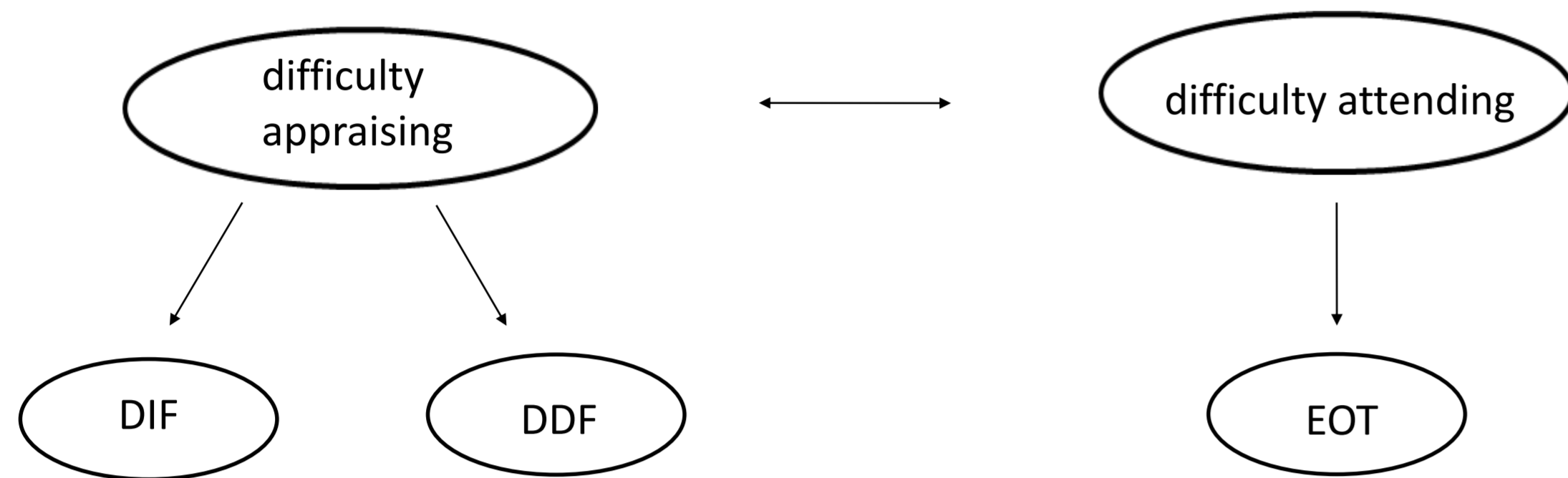


## 1 Theorie

### Was ist Alexithymie?

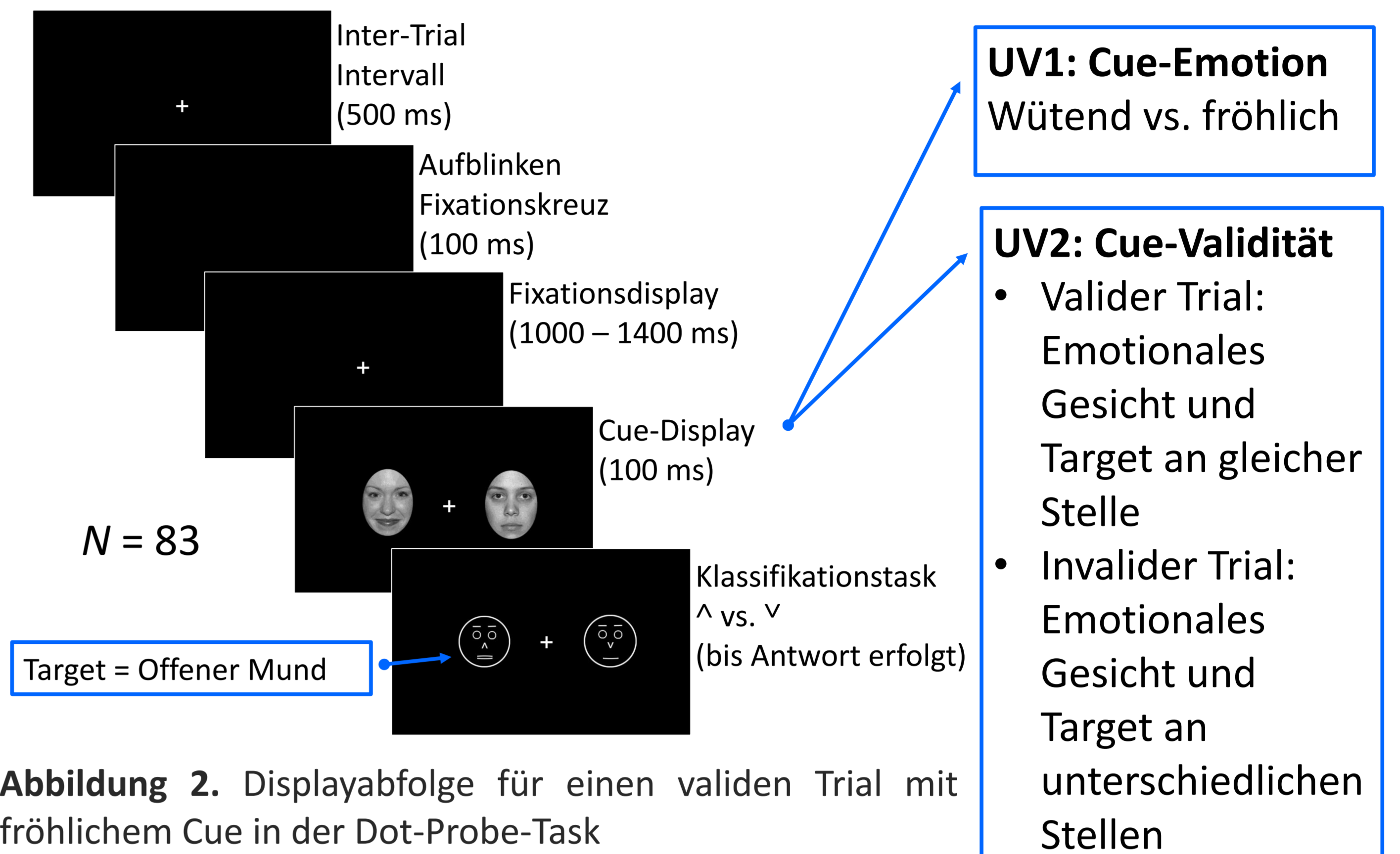
Alexithymie ist ein Defizit in der Verarbeitung emotionaler Reize, das mit einer Vielzahl klinischer Störungen einhergeht. Diese Schwierigkeiten gehen vermutlich auf Defizite in der Einschätzung von und der Aufmerksamkeitsausrichtung auf Emotionen zurück (DiStefano & Koven, 2012; Grynberg et al., 2012; Mueller, Alpers, & Reim, 2006). Abbildung 1 zeigt ein theoretisches Modell der Alexithymie.



**Abbildung 1.** Aufbau des Attention-Appraisal Modells mit den Facetten DIF (difficulty identifying feelings), DDF (difficulty describing feelings) und EOT (externally oriented thinking) (Preece, Becerra, Allan, Robinson, & Dandy, 2017)

**Hypothese:** Wir erwarteten eine negative Korrelation zwischen Alexithymiewerten und dem Aufmerksamkeitsbias auf emotionale Gesichter (wütend und fröhlich).

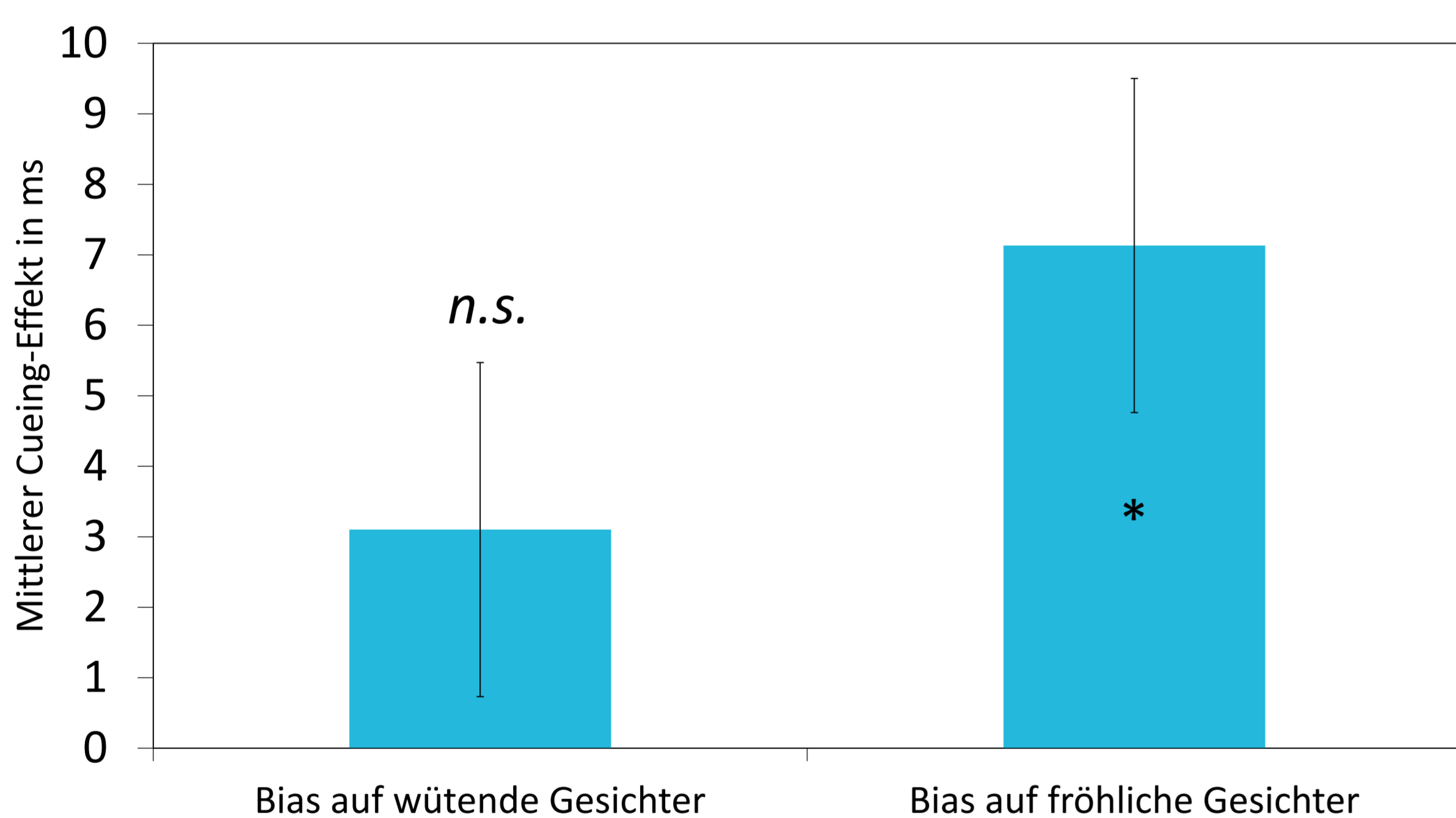
## 2 Methoden



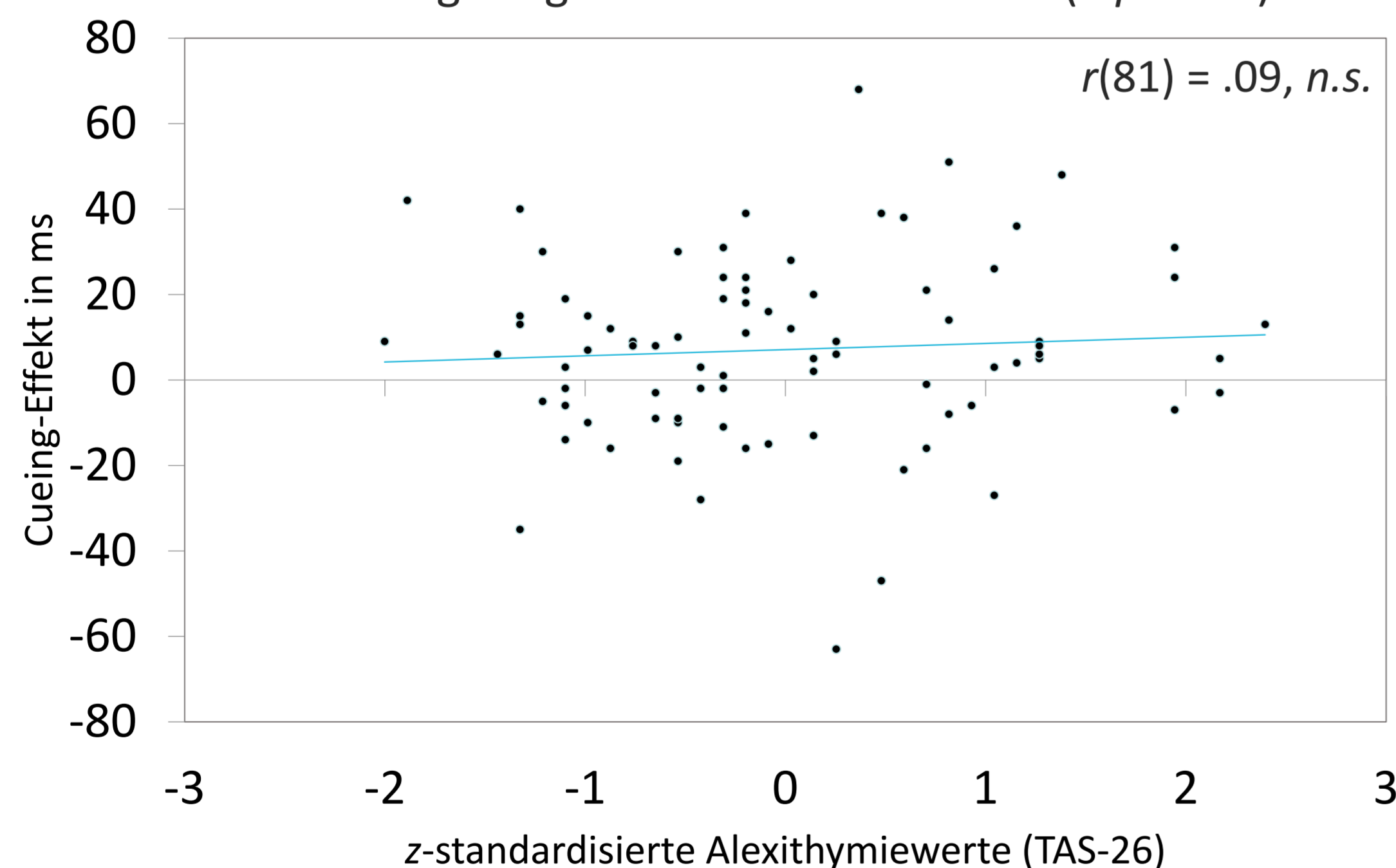
**Abbildung 2.** Displayabfolge für einen validen Trial mit fröhlichem Cue in der Dot-Probe-Task

**Prozedur:** 35 Minuten à 448 Trials, unterteilt in 4 Blöcke mit Pausen, 50/50 valide und invalide Trials. **Gesichtsstimuli:** 8 männliche und 8 weibliche **Fragebögen:** Toronto Alexithymia Scale (TAS-26), Positive and Negative Affect Schedule (PANAS), State-Trait-Anxiety-Depression Inventory (STADI)

## 3 Ergebnisse



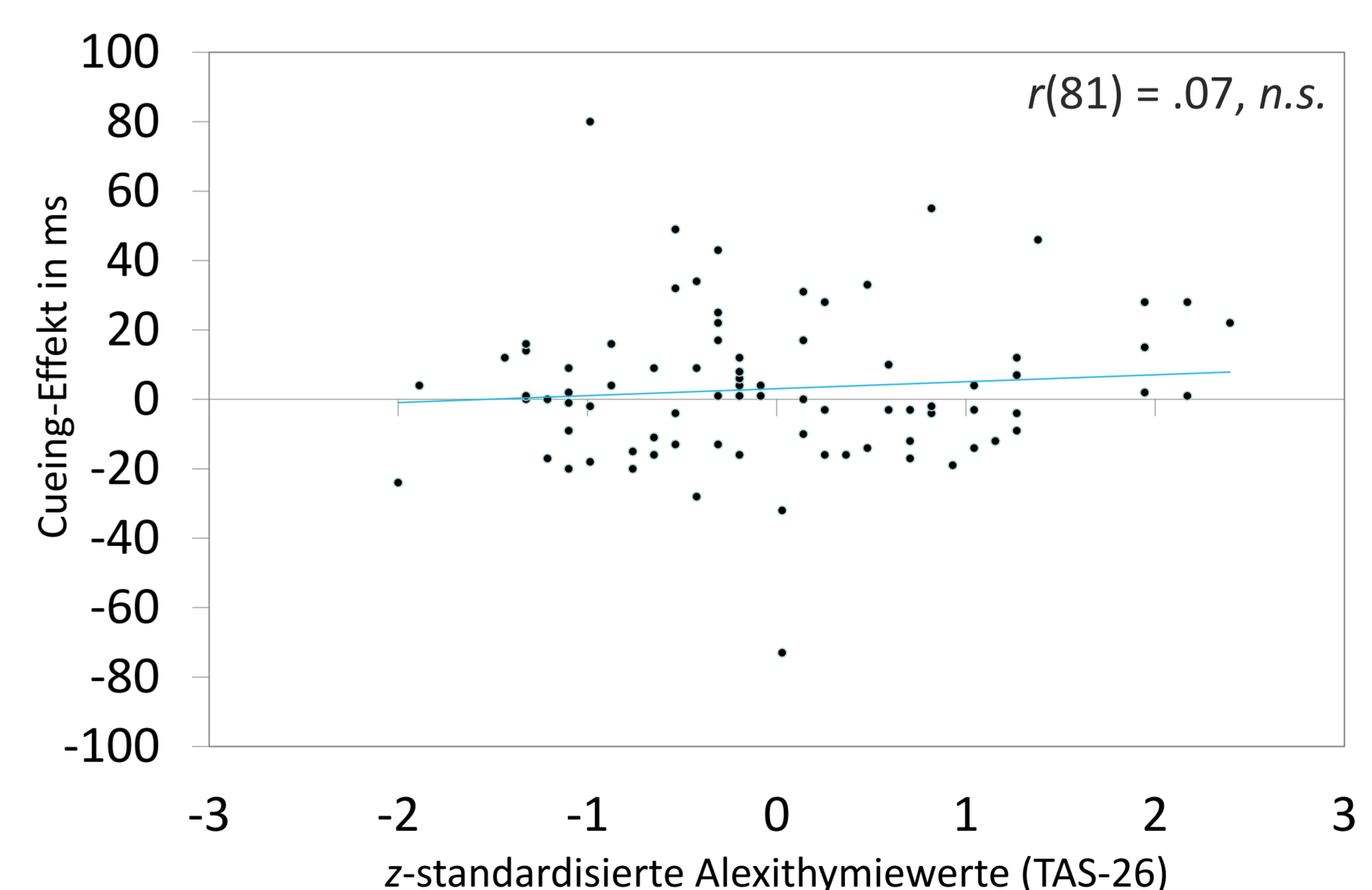
**Abbildung 3.** Mittlere Cueing-Scores ( $RT_{invalide} - RT_{valide}$ ) für fröhliche und wütende Gesichter abgetragen mit Standardfehlern (\*  $p < .05$ )



**Abbildung 4.** Korrelation der standardisierten, globalen Alexithymiewerte der TAS-26 mit dem Aufmerksamkeitsbias auf fröhliche Gesichter

In einer 2 x 2-Kovarianzanalyse mit Alexithymie als Kovariate ergaben sich

- ein signifikanter Haupteffekt für **Cue-Validität**,  $F(1, 81) = 9.19, p = .003, \eta_p^2 = .102$  ( $RT_{valide} < RT_{invalide}$ ),
- Die Untersuchung der Cueing-Scores ( $RT_{invalide} - RT_{valide}$ ) ergab einen signifikanten Aufmerksamkeitsbias auf fröhliche, nicht aber auf wütende Gesichter (siehe Abbildung 3).
- kein signifikanter Haupteffekt für **Cue-Emotion**,  $F(1, 81) = 0.46, p = .500, \eta_p^2 = .006$ ,
- keine signifikanten Interaktionen, alle  $F$ -Werte  $< 1.45$ , alle  $p$ -Werte  $> .232$ , alle  $\eta_p^2 < .018$ . Der Zusammenhang von Alexithymie mit dem Aufmerksamkeitsbias war demnach ebenfalls nicht signifikant (siehe Abbildungen 4 und 5).



**Abbildung 5.** Korrelation der standardisierten, globalen Alexithymiewerte der TAS-26 mit dem Aufmerksamkeitsbias auf wütende Gesichter

## 4 Diskussion

Entgegen unserer Hypothese zeigte sich keine signifikante Korrelation zwischen den Alexithymiewerten und dem Aufmerksamkeitsbias auf emotionale Gesichter. Ein möglicher Grund könnte die geringe Reliabilität der Dot-Probe Task sein (Reutter, Hewig, Wieser, & Osinsky, 2017). Interessanterweise zeigte sich ein Bias auf fröhliche, aber nicht auf wütende Gesichter. Das deutet darauf hin, dass die Aufmerksamkeitsausrichtung nicht nur auf der Bedrohlichkeit (Öhman, Flykt, & Esteves, 2001), sondern auch auf der Relevanz der Stimuli beruht (Brosch, Sander, Pourtois, & Scherer, 2008).

### Literatur

- Brosch, T., Sander, D., Pourtois, G., & Scherer, K. R. (2008). Beyond fear: Rapid spatial orienting toward positive emotional stimuli. *Psychological Science*, 19, 362–370. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2008.02094.x>
- DiStefano, R. A., & Koven, N. S. (2012). Dysfunctional emotion processing may explain visual memory deficits in alexithymia. *Personality and Individual Differences*, 52, 611–615. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.12.007>
- Grynberg, D., Chang, B., Corneille, O., Maurage, P., Vermeulen, N., Berthoz, S., & Luminet, O. (2012). Alexithymia and the processing of emotional facial expressions (EFEs): Systematic review, unanswered questions and further perspectives. *PLoS ONE*, 7, e42429. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0042429>
- Mueller, J., Alpers, G. W., & Reim, N. (2006). Dissociation of rated emotional valence and Stroop interference in observer-rated alexithymia. *Journal of Psychosomatic Research*, 61, 261–269. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2006.02.017>
- Öhman, A., Flykt, A., & Esteves, F. (2001). Emotion drives attention: Detecting the snake in the grass. *Journal of Experimental Psychology: General*, 130, 466–478. <https://doi.org/10.1037/0096-3445.130.3.466>
- Preece, D., Becerra, R., Allan, A., Robinson, K., & Dandy, J. (2017). Establishing the theoretical components of alexithymia via factor analysis: Introduction and validation of the attention-appraisal model of alexithymia. *Personality and Individual Differences*, 119, 341–352. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.08.003>
- Reutter, M., Hewig, J., Wieser, M. J., & Osinsky, R. (2017). The N2pc component reliably captures attentional bias in social anxiety. *Psychophysiology*, 54, 519–527. <https://doi.org/10.1111/psyp.12809>